

ПОКАЯНИЕ И СПАСЕНИЕ
Часть 1: Учение о Покаянии в Истории
Церкви

РОБЕРТ Н.УИЛКИН

Исполнительный Директор
Евангельского Общества Благодать
Розйноук, Техас

Немногие вопросы представляют столь живой интерес для тех, кто верит в существование ада и небес, как вопрос о том, что должен сделать человек, чтобы получить вход на небеса. Почти всегда в ответах на этот вопрос присутствует покаяние. На протяжении истории церкви практически все теологи учили, что покаяние играет существенную роль в спасении от ада.¹ Однако были выдвинуты различные между собой понятия о покаянии, о которых и пойдет речь в данной статье.²

I. Дореформационная Точка Зрения

Со времен апостольских отцов до реформаторов, в сущности, преобладала только одна точка зрения о покаянии. К сожалению, она мало или совсем ничего не имела общего с благодатью. Спасение по делам очень скоро укоренилось в церкви. Удивительно, что первое же поколение после Апостолов извратило благую весть, которую передали им Апостолы.³ Торрэнс так пишет о теологии апостольских отцов:

Спасение, как они думали, конечно же, дается через Божье прощение, но на основании покаяния [исправления себя перед Богом]⁴ и, очевидно, что не только на основании смерти Христа. Несомненно, ранняя церковь была готова идти на муки веры, но она считала, что именно таким образом христианин получает спасительный крест, а не по вере... Не считалось, что спасение полностью сосредоточено в самом Христе и в Его смерти... Непонимание значения креста и того, что он является спасительным предметом веры, ясно указывает на отсутствие истинного учения о благодати.⁵

Можно рассмотреть три основных аспекта дореформационного понятия о спасительном покаянии.

Первоначальное Прощение Грехов, Совершенных до Крещения

Отцы церкви и их преемники верили, что спасение начиналось с крещения. При принятии крещения, все те грехи, что человек совершил до этого, [а также его доля первородного *греха*, перешедшего от Адама], прощались.⁶ Таким образом отцы верили, что человек начинает христианскую жизнь, будучи чистым. Конечно, эта чистота долго не задерживалась. Поскольку человек остается подвержен греху и после крещения (1 Иоанна 1:8, 10), церкви нужно было разработать план, по которому можно было искупать грехи после крещения.

Прощение Грехов после Крещения через Покаяние/Раскаяние

Неудивительно, что при таком взгляде на крещение и прощение грехов, люди стали откладывать крещение до предсмертного часа. Тогда они уж точно могли быть уверены в полном прощении. Отцы церкви и их преемники решили эту проблему,

учредив покаяние (или раскаяние), как средство от грехов после крещения. Вначале среди ранних отцов шел спор о том, можно ли вообще прощать большие грехи после крещения. Было достигнуто общее согласие в том, что даже "смертные" грехи могли быть прощены. Однако оставались разногласия в том, сколько раз мог человек каяться и получать прощение.⁷ Некоторые лидеры, как например, Гермас придерживались мнения, что есть только одна возможность для раскаяния после крещения.⁸ Но подобное мнение не превозобладало. Большинство из ранних отцов считали, что несколько раз человек мог покаяться и получить прощение.⁹ Сначала они не уточняли сколько раз можно было каяться, боясь негласно дать прихожанам свободу грешить. Из-за этого, естественно, люди откладывали покаяние, пока не оказывались на смертном одре. К пятому веку, несмотря на боязнь дать людям свободу грешить, церковь единогласно постановила, что можно каяться и получать прощение неограниченное количество раз.¹⁰

Покаяние Заключается в Сожалении, Исповедании и Выполнении Предписанных Поступков Раскаяния

Апостольские отцы учили, что для того, чтобы сохранить свое спасение от вечного суда, нужно сожалеть о грехах, совершенных после крещения и исповедовать их священнику, а потом выполнять все поступки раскаяния, которые предписывал священник.¹¹ Отцы латинцы перевели, а скорее перековеркали такие слова Нового Завета, как *metanoeo* и *metanoia* (гр. изменить мнение) в соответствии со своими теологическими предубеждениями. Они перевели эти слова как *poenitentiam agite* и *poenitentia*, что означает "совершать поступки раскаяния" и "поступки раскаяния".¹² Этот неверный перевод, к сожалению, вошел в древний латинский, а потом и в переводы Библии Латинской Вульгаты. И только с приходом Реформации эти переводы были широко и серьезно поставлены под сомнение.

Итог

Представьте себя членом церкви пятого века при таком порядке. Ваши родители твердо верили во все это. Вас крестили еще младенцем. С детства и родители, и священники учили вас о необходимости раскаяния и исповедания своему священнику. Будучи подростком вы уже были уверены, что спасение находится только в церкви и, что нужно усердно подвизаться в борьбе с грехом, если хочешь попасть на небеса. Как же вы надеялись, что войдете туда! Вы надеялись, что были достаточно хорошим сегодня и сможете остаться таким же и завтра. Вы надеялись, что не умрете сразу же, совершив смертный грех, как прелюбодеяние, идолопоклонство, убийство или отречение от веры, подвергаясь пыткам. Вам не давал покоя вопрос какие грехи считались смертными у Бога. Что если бы вы умерли сразу после того, как почувствовали ревность, зависть или ненависть, и оказалось бы, что этих грехов достаточно, чтобы послать вас в ад? Иногда вы даже боялись, что священник, принимающий исповедь, был не достаточно суров, когда налагал на вас эпитимию*. Ведь не было же установленного наказания отдельно для каждого греха. А что, если священник совершил ошибку? Что если вы сделали недостаточно для искупления своих грехов? Вы страшно боялись ада и не имели никакой уверенности, что избежите ужасное пламя.

Роберт Уильямс хорошо описал точку зрения ранней церкви на спасительное покаяние:

* Эпитимия - поступки раскаяния, налагаемые священником.

По большому счету гораздо легче было обрести членство в церкви, чем восстановить его, раз отрекшись от ее идеалов. Посвященным в ряды церкви через крещение давалась жизнь с чистого листа. Все зло, что прежде оскверняло человека было прощено и забыто, и начинался новый путь во Христе. Трудности наступали тогда, когда церковь имела дело с теми, кто запачкал этот лист после своего принятия. Малым нарушителям назначались различные виды наказания такие, как временное отстранение от Святого Причастия, либо же наложение разных эпитимий. В случае со смертными грехами прелюбодеяния, убийства, идолопоклонства, не говоря уже об отступлении, у церковных лидеров были свои меры наказания.¹³

Конечно же, и в годы после Апостолов до Реформации оставались люди, осознававшие благодать Божью во Христе. Однако, подавляющее большинство ничего не знало о благодати. Они знали только законничество и фарисейство. Была глубокая нужда в коренном изменении церкви, которое наступило несколько веков спустя. По истине, на протяжении более тысячи лет церковь была погружена во мрак, пока не наступила Реформация.

II. Реформационная Точка Зрения

Реформаторы нанесли удар по всем трем столпам церковного спасительного покаяния.

Первоначальное Прощение Всех Грехов, до и после Крещения

Кальвин¹⁴ и, в меньшей степени, Лютер¹⁵ учили, что все грехи человека до и после крещения прощались, когда он становился христианином. Такое учение явно указывало на радикальный раскол с романизмом (учением римской церкви). Что же станет с исповеданием грехов священнику и выполнением назначенных поступков раскаяния? Разумеется, этого не будет в церквях, согласившихся со взглядами реформаторов на прощение грехов. И как мы знаем, именно так и случилось.

Раскаяние Не Требуется для Прощения Грехов после Крещения

Кальвин полностью отвергал понятие о том, что для того, чтобы сохранить свое спасение, человек должен выполнять поступки раскаяния для искупления грехов, совершенных после крещения.¹⁶ Он учил, что однажды приняв смерть Христову, человек получал полное и совершенное искупление грехов, которые он когда-либо совершит или может совершить.

Лютер же, из-за прямолинейного понятия об обращении,¹⁷ придерживался мнения, что хотя раскаяние как таковое не требуется, но тот, кто оставит веру во Христа и впадет в грех, погибнет, если не вернется ко Христу через обновленную веру. Комментируя точку зрения Джерома, укоренившееся убеждение церкви в том, что раскаяние - это "обломок, оставшийся после кораблекрушения", Лютер писал:

Вы также увидите насколько это опасно и насколько ложно полагать, что раскаяние – это "обломок, оставшийся после кораблекрушения", и какой губительный вред несет в себе ошибка веры в то, что сила крещения разрушилась, и что корабль разбился на кусочки из-за греха. Корабль всегда остается крепок и неуязвим, он никогда не распадется на "обломки". В нем сокрыты те, что плывут в гавань спасения, ибо это истина Божья, дающая нам обещание в таинствах церковных. Конечно бывает, что многие безрассудно прыгают за борт и погибают, это те, кто оставляет веру и обещание и повязает в грехе. Но сам корабль остается невредим и не сбивается с курса. И если кому-то по благодати удастся вернуться на корабль,

то не на обломке, а па целом корабле он возродится к новой жизни. Он тот, кто через веру возвращается к пребывающему и нерушимому обещанию Божьему.¹⁸

Лютер формально отвергал раскаяние. Он говорил, что оно "доставляет смертельные муки несчастной совести".¹⁹ Однако же, по сути дела, он все равно придерживался мнения, что требуется что-то, не очень сильно отличающееся от раскаяния. Чтобы спастись в конце от вечного суда, согласно Лютеру, человек должен стараться держаться в вере и с моральной, и с доктринальной точки зрения.²⁰

Покаяние (*Metanoia*) Заключается в Перемене Мнения

В отличие от церковного определения *metanoia*, в которое входили сожаление, исповедание и выполнение поступков раскаяния, Кальвин и Лютер пришли к заключению, что оно сохраняет свой классический смысл "перемены мнения".²¹ Спасительное покаяние согласно, Кальвину и Лютеру, являлось изменением мнения, в результате чего, человек признавал свою греховность и нужду в спасении и потом обращался с верой к Богу ради получения прощения во Христе.²² В сущности, Лютер и Кальвин рассматривали спасительную благодать как существенную часть спасительной веры.

Итог

Реформация представила новую точку зрения на спасительное покаяние. Кальвин учил, что все грехи были прощены при обращении и, что раскаяние не требовалось для прощения грехов после крещения, и что новозаветное слово *metanoia* означает перемену во мнении, когда человек признает свою греховность и нужду в прощении во Христе. Лютер полностью был согласен с двумя последними утверждениями и частично с первыми. Тех, чьи сердца отягчены заботой о неповрежденности евангелия благодати, печалит то, что Лютер придерживался прямолинейного взгляда на спасение и считал, что его можно потерять, уйдя от веры.

Сила монолита Римской Церкви была сломлена. Выступающие в защиту благодати уже не были одинокими Илиями своего времени. Реформаторы опирались на власть Христа и Апостолов в вопросе спасительной благодати, а не на власть отцов церкви. Сохранится ли у их последователей высокое мнение о благодати? Или же они подобно апостольским отцам утратят истинное понимание благодати и перейдут к, выдуманному человеком, законническому "евангелию"?

III. Послереформационная Точка Зрения

В послереформационный период сохранились прежние взгляды и появились новые.

Сожаление. Исповедание и Выполнении Поступков Раскаяния

Римская точка зрения на спасительное покаяние продолжает существовать после реформации и по сей день. Также сохранились и взгляды Кальвина и Лютера. Однако же их взгляды претерпели изменения, и в результате сегодня существуют три основных Протестантских точки зрения на спасительное покаяние.²³

Отвернуться от Греха

Те, кто придерживается этой точки зрения считают, что спасительное покаяние - это буквальный уход от своих грехов, а не просто желание или намерение сделать это.²⁴ Например алкоголику они скажут, что прежде, чем стать христианином, он должен перестать пьянствовать.

Желание или Решение Перестать Грешить

Другие настаивают, что человек должен *желать* отвернуться от своих грехов.²⁵ Они скажут алкоголику, что прежде, чем стать христианином, он должен желать перестать пьянствовать. Они не станут утверждать, что пока он не бросит пить, спасение он не получит.

Люди, придерживающиеся этих двух точек зрения, в различной степени подчеркивают, что нужно сожалеть о своих грехах и отдать себя под руководство Господа Иисуса Христа.

Перемена во Мнении

Некоторые протестанты считают, что в спасительное покаяние не входит ни уход от грехов, ни желание сделать это. Они настаивают, что спасительное покаяние - это изменение мнения, при котором человек признает свою греховность и нужду в спасении и видит в Иисусе Христе безгрешную жертву, которую Он принес, умерев на кресте за его грехи.²⁶ Они придерживаются классического значения новозаветного слова *metanoia*.

Они скажут алкоголику, что для того, чтобы спастись от вечного суда, он должен признать свою греховность и нужду в спасении и уверовать только в Иисуса Христа. Они будут избегать намеков на то, что человеку нужно изменить образ жизни или желать сделать это для того, чтобы получить спасение от вечного суда.

Разновидности Трех Протестантских Точек Зрения

Нужно отметить, что не все люди, придерживающиеся одной из трех протестантских точек зрения, верят, что однажды полученное спасение хранится вечно и нерушимо. Некоторые протестанты учат, что спасение можно потерять при нарушении верности после обращения. Вообще-то такое учение несовместимо со взглядами реформаторов на извращенную натуру человека и смерть Иисуса однажды и за всех. Некоторые протестанты, по сути, придерживаются Римскокатолической точки зрения на спасительное покаяние, с той лишь, разницей, что вместо исповедания священнику, человек напрямую исповедуется Богу, а вместо предписанного раскаяния выполняет его в неофициальном виде. Однако же назовем эти взгляды "протестантскими", так как придерживающиеся их являются членами протестантских, а не католических или православных церквей. Таким образом на самом деле существуют шесть точек зрения на спасительное покаяние: 1) отвернись от грехов и продолжай делать это, чтобы получить и сохранить спасение, которое можно потерять,²⁷ 2) отвернись от грехов, чтобы получить спасение, сохраняющееся на веки, 3) имей желание отвернуться от грехов, а после обращение отвернись от них, делая это образом своей жизни, для того, чтобы получить и сохранить спасение, 4) имей желание отвернуться от грехов, чтобы получить спасение, сохраняющееся на веки, 5) измени мнение о себе и о Христе для получения первоначального спасения, а потом отвернись от грехов, делая это образом своей жизни, чтобы сохранить это спасение, 6) измени мнение о себе и о Христе, чтобы получить неизменное спасение.

IV. Заключение

С начала второго века до Реформации преобладающей точкой зрения на спасительное покаяние была Римская.²⁸ Согласно ей при крещении человек получал прощение только прежних грехов, а последующие грехи могли быть прощены только с помощью исповедания священнику и тщательного выполнения всех поступков раскаяния, которые он предписывал.

Реформация представила две новых точки зрения. Кальвин считал, что при обращении все грехи человека и до, и после обращения были прощены, и что исповедание перед священником и поступки раскаяния не требовались. Лютер придерживался чего-то среднего между взглядами Кальвина и Римской Католической Церкви. Он верил, что исповедание перед священником и поступки раскаяния не требовались для сохранения спасения. Однако, хотя формально он это и отвергал, но все же продолжал верить, что в конце можно потерять спасение, предавшись греховной жизни.

Со времени Реформации осталась Римская точка зрения и появились шесть Протестантских. Мы должны проявлять осторожность и не основывать свои понятия в теологии на мнениях наших предшественников или современников, добившихся признания у большинства. Большинство может ошибаться, и в нашем падшем мире именно так чаще всего и бывает.

Зачем же нам изучать историю толкования? Потому что таким образом нам легче будет сделать свои выводы и найти подход к другим людям, верующим и неверующим. Например, если я понимаю Римскую точку зрения на спасительное покаяние, мое свидетельство католику значительно улучшится.

Какая же из перечисленных точек зрения на спасительное покаяние является правильной? В последующих статьях из этой серии²⁹ будет показано, что та, которая заключается в изменении мнения для получения, на веки сохраняющегося, спасения соответствует Библии. Если для получения спасения человек должен перестать что-то делать или даже желать этого, то оно уже не будет являться бесплатным даром. Если человек должен жить в послушании для того, чтобы удержать спасение, то получается, что оно основано на вере и делах, и тогда благодать уничтожается. Придерживающиеся других взглядов на спасительное покаяние не осознают всей глубины нашей греховности пред лицом Святого Бога. Никакие наши попытки очистить свою жизнь не произведут впечатление на Бога. Только кровь Иисуса Христа может очистить наши грехи. И единственным путем обретения крови Иисуса является только вера только во Христа. Единственное, от чего нам надо отвернуться, это от сознания собственной праведности. Мы должны перестать считать себя достаточно хорошими, чтобы заслужить спасение и уверовать полностью в то, что сделал Иисус Христос на кресте, явившись заменой для нас.

Никто не может заработать путь к Богу. И все же многие пытаются. Единственное, что должны сделать люди, это признать свою полную беспомощность и нужду в Спасителе, а потом уверовать в Иисуса Христа, и только в Него ради спасения от грехов. Требуется перемена во мнении. Как только человек уверовал в Иисуса Христа, он может быть уверен на основании обещаний из Писания, что он есть и всегда будет членом вечной Божьей семьи. Бог все для нас сделал, и нам остается только принять от Него бесплатный дар. Вот, что от нас требуется.

Евангелие дает средство от греха и его последствий - ада. Евангельская весть чрезвычайно сильна, если ее не извращать. Чистая живая вода вечно будет утолять жаждущие души.

Примечания

¹В данной статье выражение “спасительная благодать” будет использоваться по отношению к покаянию, необходимому для спасения от вечного суда.

²This paper draws heavily on my doctoral dissertation. Cf. Robert N. Wilkin, *Repentance as a Condition for Salvation in the New Testament* (Th.D. dissertation, Dallas Theological Seminary, 1985).

³See Thomas E. Torrance, *The Doctrine of Grace in the Apostolic Fathers* (Grand Rapids: Eerdmans, 1959).

⁴*Ibid.*, 135.

⁵*Ibid.*, 138.

⁶See, for example, Hermas, *Mandate*, 4.3.1, 6; Polycarp, *Letter to the Philippians*, 2, 5; Justin Martyr, *The First Apology*, 15-16; Origen, *Homilies on the Psalms*, On Psalm 37 (38): 2, 6; Ambrose, *Concerning Repentance*, 2.11; Augustine, *On Christian Doctrine*, 1.17-18; Anselm, *De Concordia III: Grace and Free Choice*, 8; and Aquinas, *Summa Contra Gentiles*, IV: 71-72.

⁷For example, the two-volume work by Ambrose, *Concerning Repentance*, was his defense against the Novatianists' claim that the church could not forgive mortal sins such as apostasy. Ambrose upheld the established church position that it had the power to remit post-baptismal sins of any magnitude.

⁸See Hermas, *Mandate*, 4. 3. 6. See also Ambrose, *Concerning Repentance*, 2.10, where he teaches that lesser sins could be repented of daily but not mortal ones. Ambrose held that there could be only one penance for mortal sins.

⁹See, for example, Clement of Rome, *First Epistle to the Corinthians*, 7-9; 50-51; 56-57; Polycarp, *Philippians*, 2, 5; and Cyprian, *Epistle 52* (56 Oxford Edition), *Treatise on the Lapsed*, and *The Seventh Council of Carthage*.

¹⁰See, for example, Jerome, *Letter 122: To Rusticus*, 3; and Augustine, *On the Creed*, 15-16.

¹¹See Hermas, *Mandate*, 4. 3. 6; Clement of Rome, *First Epistle*, 8-9; and Polycarp, *Philippians*, 2.

¹²See William Douglas Chamberlain, *The Meaning of Repentance* (Grand Rapids: Eerdmans, 1943), 27-28; Edgar R. Smothers, "The New Testament Concept of Metanoia," *Classical Bulletin* 10 (1933): 7-8; Aloys Herman Dirksen, *The New Testament Concept of Metanoia* (Washington, DC: The Catholic University of America, 1932), 66-67; and John Cecil Anderson, "Repentance in the Greek New Testament (Th.D. dissertation, Dallas Theological Seminary, 1959), 14ff.

¹³Robert Williams, *A Guide to the Teaching of the Early Church Fathers* (Grand Rapids: Eerdmans, 1960), 142.

¹⁴See Calvin, *Institutes of the Christian Religion*, 4. 15. 3.

¹⁵Luther held to a linear view of conversion. That is, he believed that a person's salvation was not finalized until he died. He taught that one could "lose" his salvation—or better, fail to realize it in the end—if he ceased believing in Jesus Christ and indulged in a life of sin. He viewed Christ's death as covering all of one's sins, pre- and post-baptismal, as long as one strove to remain in the faith. Of course, such a disclaimer effectively contradicted his claim about the sufficiency of Christ's death and eliminated the possibility of assurance. See *Luther's Works*, vol.36, *The Babylonian Captivity of the Church, 1520*, 60-61, Marilyn Jean Harran, "The Concept of *Conversio* in the Early Exegetical and Reform Writings of Martin Luther" (Ph.D. dissertation, Stanford University, 1978), and Fred J. Prudek, "Luther's Linear Concept of Conversion" (Th.M. thesis, Dallas Theological Seminary, 1979).

¹⁶See Calvin, *Institutes*, 3. 24. 6; 4. 19.14-17.

¹⁷See footnote 15 above.

¹⁸*Luther's Works*, vol.36, *The Babylonian Captivity*, 61.

¹⁹*Ibid.*, 89.

²⁰*Ibid.*, 59-61, 89, 123-24. One should also note that the study by the Lutheran scholar Lowell Green (*How Melancthon Helped Luther Discover the Gospel: The Doctrine of Justification in the Reformation* [Fallbrook, CA: Verdict Publications, 1980]) indicates that Luther held to the necessity of a believer persevering in a walk of faith in order to receive final salvation (see, e.g., 260).

²¹See Luther, *Luther's Works*, Vol. 48, *Letters* (May 30, 1518 Letter to John von Staupitz), 65-70; Calvin, *Institutes*, 3. 3. 1-16; and Dirksen, *Metanoia*, 79-80 and "Metanoieit," *The Bible Today* 19 (1965): 1262, 1266.

²²See Calvin, *Institutes*, 3. 3. 5, 18; 3. 4. 1-39; and Luther, *Luther's Works*, vol.48, *Letters*, 66-67.

²³However, each of these views has two forms. Thus, as we shall soon see, in actuality there are six Protestant views of salvific repentance. It should be noted as well that all of these views teach that salvific repentance must be combined with faith in Jesus Christ for a person to gain salvation from eternal judgment.

²⁴See, for example, James Montgomery Boice, *Christ's Call to Discipleship* (Chicago: Moody Press, 1986), 105-114; James Graham, "Repentance," *Evangelical Quarterly* 25 (1953): 233; George Peters, "The Meaning of Conversion," *Bibliotheca Sacra* 120 (1963):236, 239; Rudolph Schnackenburg, *The Moral Teaching of the New Testament* (Freiburg: Herder and Herder, 1965), 25-33; Charles Scobie, *John the Baptist* (Philadelphia: Fortress Press, 1964), 80, 112, 148; A. H. Strong, *Systematic Theology* (Philadelphia: Judson Press, 1912), 832-35; and Eugene La Verdere, "The Need for Salvation: A New Testament Perspective," *Chicago Studies* 21 (1982): 234.

²⁵See, for example, William Barclay, *Great Themes of the New Testament* (Philadelphia: Westminster Press, 1979), 72-73; Lewis Bookwalter, *Repentance* (Dayton, OH: United Brethren Publishing House, 1902), 30, 43, 53-55; William Douglas Chamberlain, *The Meaning of Repentance* (Grand Rapids: Eerdmans, 1943), 47, 143-44, 216, 222-23; Daniel Fuller, *Gospel and Law: Contrast or Continuum?* (Grand Rapids: Eerdmans, 1980), 151-52; Kenneth Gentry, "The Great Option: A Study of the Lordship Controversy," *Baptist Reformation Review* 5 (1976): 57-62, 77; Billy Graham, *The Meaning of Repentance* (Minneapolis: The Billy Graham Evangelistic Association, 1967), 5-11; George Ladd, *The Gospel of the Kingdom* (Grand Rapids: Eerdmans, 1959), 95-106; Howard Marshall, *Kept by the Power of God* (London: Epworth Press, 1969), 37-38; J. I. Packer, *Evangelism and the Sovereignty of God* (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1961), 70-73; Kazimierz Romaniuk, "Repentez-vous, car le Royaume des Cieux est tout proche (Matt. iv. 17 par.)," *New Testament Studies* 12 (1966): 264; Robert Shank, *Life in the Son* (Springfield, MO: Wescott Publishers, 1960), 324; Bob Stokes, *Repentance, Revival, and the Holy Spirit* (Chicago: Moody Press, 1975), 10-16, 24; John R. W. Stott, *Basic Christianity* (London: InterVarsity Fellowship, 1958), 111-32, and "Must Christ be Lord to be Savior?," *Eternity* 10 (1959): 15, 17; Lehman Strauss, *Repentance* (Findley, OH: Dunham Publishing Co., 1959), 13-19; and Effie Freeman Thompson, *METANOEO and METAMELEI in Greek Literature Until 100 A. D., Including a Discussion of Their Cognates and of Their Hebrew Equivalents* (Chicago: University of Chicago Press, 1908), 24-25.

²⁶See, for example, Lewis Sperry Chafer, *Systematic Theology*, 8 vols. (Dallas, TX: Dallas Seminary Press, 1947-48), 3:372-78; G. Michael Cocoris, *Lordship Salvation—Is It Biblical?* (Dallas, TX: Redención Viva, 1983), 11-12; Milton Crum, "Preaching and Worship: Dynamics of Metanoia," in *Preaching and Worship* (N. P.: Academy of Homiletics, n.d.), 88-89; H. A. Ironside, *Except Ye Repent* (New York: American Tract Society, 1937), 34, 53, 171-76; Charles Caldwell Ryrie, *Biblical Theology of the New Testament* (Chicago: Moody Press, 1959), 116-17; Richard A Seymour, *All About Repentance* (Fayetteville, GA: Clarity Publications, 1974), 33, 46, 62; and Treadwell Walden, *The Great Meaning of Metanoia* (New York: Thomas Whittaker, 1896), 4-9, 79-81, 125, 151.

²⁷A few years ago I saw the following message on the marquee of a church that teaches this view of salvific repentance: "The Way to Heaven is 'Turn Right and Keep Straight.'"

²⁸While the Eastern Church's position on repentance was (and is) not identical to the Roman position, it was essentially the same in its major details. The Eastern Church taught that penance was a sacrament designed to provide forgiveness for post-baptismal sins and that penance involves contrition and confession to a priest. For further information on the Eastern Orthodox view of salvific repentance see Frank Gavin, *Some Aspects of Contemporary Greek Orthodox Thought* (Milwaukee: Morehouse Publishing Co., 1923), 358-70, and Sergius Bulgakov, *The Orthodox Church* (London: Centenary Press, 1935), 133-34.

²⁹Future articles will include: "The Doctrine of Repentance in the Old Testament," "The Doctrine of Repentance in the New Testament," and "How to Communicate the Doctrine of Repentance Clearly."